EUSKO JAURLARITZA

EKONOMIAREN GARAPEN, JASANGARRITASUN ETA INGURUMEN SAILA

(izena), (…..) NAN zenbakia duena eta (kalea, solairua…), (posta kodea eta herria)n kokatzen den (udalaren izena) alkate denak, (udalaren izena)ren izenean eta ordezkaritzan honako hau

**AZALTZEN DUT:**

2021eko maiatzaren 12ko EUSKAL HERRIKO AGINTARITZAREN ALDIZKARIA argitaratu zen 2021eko maiatzaren 4ko Ingurumenaren Kalitatearen eta Ekonomia Zirkularraren zuzendariarena, 2030erako EAEko Hondakinak Prebenitzeko eta Kudeatzeko Planaren hasierako bertsioa eta ingurumen-azterketa estrategikoa jendaurrean jartzea ERABAKI zuen, 45 egun balioduneko epean.

2021eko uztailaren 2ko EHAAn, 2021eko ekainaren 16koa, Ingurumenaren Kalitatearen eta Ekonomia Zirkularraren zuzendariaren, EAEko 2030erako Hondakinak Prebenitzeko eta Kudeatzeko Planaren hasierako bertsioa eta haren ingurumen-azterketa jendaurrean jartzeko epea zabaltzen duen Ebazpena argitaratu zen.

Idazki honen bidez, emandako epean hainbat **ALEGAZIO eta**  **ESKAERA** formulatzen dira.

**ALEGAZIOAK**

**ALDEZ AURRETIKOA.- Euskararen trataera.**

Maiatzean jendaurrean jarri zen dokumentazioa gaztelania hutsez argitaratu zen, gerora, epearen luzapenarekin batera, “hizkuntzaren” gaia aipatzen ez bazen ere, dokumentazioa euskaratuta zintzilikatu zen, nolabait egindako akatsa zuzendu nahian.

Tamalez, berriz ere ikusten dugu aurkezten den dokumentazioa “itxuraz” euskaratuta egonagatik, errealitatean guztiz euskarara itzuli gabe dagoela. Hain justu, “funtsezko jarduerak” deskribatzen diren zatia *(acciones claves)* gaztelera hutsez argitaratu baitira.

Europako legediaz gain, batetik Autonomia Erkidegoko Autonomia Estatutuak, eta bestetik azaroaren 24ko 10/1982 Euskararen erabilera normalizatzeko oinarrizko Legearen 2., 3. eta 4. Artikuluek euskarari ematen zaion hizkuntza ofizialaren izaera, eta euskal herritarrei hizkuntzarekiko onartzen eta aitortzen zaizkien eskubideak, besteak beste, diskriminatuak ez izatearenak, testu administratiboak gaztelera hutsez jasotzerakoan, urratzen baitira.

Ahaztu gabe, Euskararen Legearen 8. artikuluak “herri-agintariei” ematen dien mandatua ez betetzeak suposatzen duen urraketa “*administrazioaren jakinarazpen eta adierazpenak bi hizkuntzetan idatzita*” egon behar baitira.

**Ondorioz, eskatzen da:**

* **Dokumentazio osoa euskaraz jendaurrean jartzea.**
* **Jendaurreko epea, berriz ere irekitzea, behin dokumentazioa behar bezala argitaratu ondoren.**

**Lehena.- HONDAKINEN PLANEK LOTURARI ETA MAILARI BURUZKO ZEHAZTASUNAK JASO BEHAR DITUZTE, ERAGINKORRAK IZATEKO HELBURUAREKIN.**

3/1998 LEGEA, otsailaren 27koa, Euskal Herriko ingurugiroa babesteko lege orokorrean, batetik,

*70. Artikulua:*

*2.– Planek* ***espreski adieraziko dituzte loturari eta mailari buruzko zehaztasunak****. Baita beren iraupen eta indarraldia ere, zeina plangintzaren egonkortasun eta eraginkortasun egokia bermatzearren ziklo eta jarduera ekonomiko industrialetara moldatuko baita.*

Eta bestetik, 73. Artikuluak “ Ingurugiro-organoaren eskumenei buruz”, adierazten du:

*1.– Hiriko hondakin solidoen esparruan eta udal-erakundeenak izan daitezkeen eskumenen kalterik gabe, indarrean dagoen legeriaren arabera Euskal Autonomia Erkidegoko ingurugiro-organoari dagokio hiriko hondakin solidoak kudeatzeko esparru-plangintza prestatzea.*

*…/…*

*2.– Halaber Euskal Autonomia Erkidegoko ingurugiro-organoari dagozkiona):*

*a) Ingurugiro-babeseko estandar handiak bermatuko dituzten hondakin-kudeaketako azpiegiturak kokatzeko, ezartzeko eta ustiatzeko baldintzak eta Euskal Autonomia Erkidegoko esparruko irizpide-batasuna definitzea.*

*b) Hondakin-kudeaketan sortzen ari diren sistemak ingurugiroaren ikuspegitik ontzat ematea.*

Hori guztia, ingurumen-lege autonomiko horretan "*foru-organoen*" eskumenei buruz xedatutakoa ahaztu gabe.

Horrez gain, Lehenengo ALDIBATERAKO XEDAPENAK adierazten du:

*Lehenengoa.–*

*1.– Lege honen 73. atalean aurreikusten den* ***esparru-plangintza onartzen ez den bitartean****, Araba, Bizkaia eta Gipuzkoako lurralde historikoetan erabat* ***aplikatzekoak izango dira*** *beren foru-organoek hiriko hondakin solidoak kudeatzeko onartuta eduki ditzaketen plan integralak.*

*2.– Esparru-plangintza onartzen denean, horren jarraibidetara moldatu beharko dute aipatutako foru-planek.*

Aurreko xedapenen edukiaren arabera, planen arteko hierarkia eta planei buruz eskatzen den gutxieneko edukia kontuan hartuta – non, horien arabera, lotura eta mailari buruzko berariazko adierazpena izan beharko dute nahitaez –, **ondorioztatzen da hondakinen planek** (esparru-planak barne), **eraginkortasuna bermatze aldera**, **arau eta erregelamendu izaera** izan beharko dutela, jendaurrean xede den planaren kasua.

Oso bereziki, 5.2 puntuan aipatzen diren helburu estrategikoei dagokienez. Esaterako, 2030erako hondakinak tokian % 85 sailkatuta biltzeko helburura iritsi nahi bada, bildutako hondakinen % 85 bigarren mailako baliabide bihurtu nahi badira, balorizazio energetikoa % 15 baino txikiagoa izanez, eta horretaz gain, hondakinen deuseztatzea %15etik beherakoa izatea bermatu nahi bada, helburu hauetara iristea, nahitaezkoa agertu beharko luke plan honetan, hauen bilketa eta kudeaketaren ardura dutenek helburu hauek lortzea bermatu ahal izateko.

Argi dago plan hau idazterakoan aukeratu eta erabiltzen diren hainbat aditz , hitz eta esamolde gehienetan islatzen dute borondate lotesle edo betearazle eza, nahiz eta legez betebeharreko zehaztapenei aipamena egin.

Sarritan errepikatzen dira “sustatu, lagundu, gomendatu…” edota antzekoak, “behar, debekatu, bermatu… “ ordez.

Edo, adibidez, 6.3.2.1. puntuan “*Instalazioak diseinatzeko irizpideak*” adierazterakoan, askotan “*ahal den neurrian*” esamoldea erabiltzen da, besteak beste hondakinen hierarkia betetzeari dagokionez. Eta hondakinen hierarkia bai hala bai errespetatu beharrekoa da.

**Ondorioz, Hondakinak Prebenitzeko eta Kudeatzeko Planak eta hura osatzen duten dokumentuek izaera arau-emailea eta loteslea izan beharko dute , Euskal Autonomia Erkidegoko Ingurumena Babesteko otsailaren 27ko 3/1998 Lege Orokorraren xedatutakoaren arabera**.

**Bigarrena.- JENDAURREAN JARTZEN DEN DOKUMENTUAK, BERE IZENDAPENAREN BAITAN, IZAERA ETA EDUKIERA BIKOITZA IZATEKO HELBURUA DU: BATETIK “PREBENTZIO PLANA” ETA BESTETIK “KUDEAKETA PLANA” . Hori horrela izanik, PLANAK EZ DU BETETZEN APLIKATU BEHARREKO ARAUDIAK ESKATZEN DUEN GUTXIENEKO EDUKIA, ASMO GUTXIKOA BAITA.**

Hondakin eta lurzoru kutsatuei buruzko uztailaren 28ko 22/2011 Legearen 14 artikuluak, Plan eta Hondakin Kudeaketa Programen inguruan arduratzen da, konkretuki 14.2. artikuluak Erkidegoetako Hondakin Kudeaketa Planen edukiera xedatzen du:

*“Los planes autonómicos de gestión contendrán un* ***análisis actualizado de la situación de la gestión de residuos*** *en el ámbito territorial de la Comunidad Autónoma, así como una* ***exposición de las medidas*** *para facilitar”*

*“2. Las Comunidades Autónomas elaborarán los planes autonómicos de gestión de residuos,* ***previa consulta a las Entidades Locales*** *en su caso, de conformidad con esta Ley.”*

*“Los planes autonómicos de gestión contendrán un* ***análisis actualizado de la situación de la gestión de residuos*** *en el ámbito territorial de la Comunidad Autónoma, así como una* ***exposición de las medidas*** *para facilitar la reutilización, el reciclado, la valorización y la eliminación de los residuos,* ***estableciendo objetivos*** *de prevención, preparación para la reutilización, reciclado, valorización y eliminación y* ***la estimación de su contribución a la consecución de los objetivos*** *establecidos en esta Ley, en las demás normas en materia de residuos y en otras normas ambientales.Los planes incluirán los* ***elementos que se señalan en el anexo V.”***

Aipatu V eranskinak berriz, hondakinak kudeatzeko plan autonomikoen edukieraz adierazten du:

*“1. Contenido mínimo de los planes:*

*a) El tipo, cantidad y fuente de los residuos generados dentro del territorio, los que se prevea que van a transportar desde y hacia otros Estados miembros, y cuando sea posible desde y hacia otras Comunidades Autónomas y una evaluación de la evolución futura de los flujos de residuos.*

*b)* ***Sistemas existentes*** *de recogida de residuos y principales instalaciones de eliminación y valorización, incluida cualquier medida especial para aceites usados, residuos peligrosos o flujos de residuos objeto de legislación específica.*

*c) Una* ***evaluación de la necesidad*** *de nuevos sistemas de recogida, el cierre de las instalaciones existentes de residuos, instalaciones adicionales de tratamiento de residuos y de las inversiones correspondientes.*

*d) Información sobre los* ***criterios de ubicación*** *para la identificación del emplazamiento y sobre la* ***capacidad de las futuras instalaciones*** *de eliminación o las principales instalaciones de valorización.*

*e)* ***Políticas de gestión de residuos****, incluidas las tecnologías y los métodos de gestión de residuos previstos, y la identificación de los residuos que plantean problemas de gestión específicos.*

*2. Otros elementos:*

*a) Los aspectos organizativos relacionados con la gestión de residuos, incluida una descripción del reparto de responsabilidades entre los operadores públicos y privados que se ocupan de la gestión de residuos.*

*b) Campañas de sensibilización e información dirigidas al público en general o a un grupo concreto de consumidores.*

*c) Los lugares históricamente contaminados por eliminación de residuos y las medidas para su rehabilitación.”*

Era berean, Hondakinen Esparru Zuzentaraua, 2018ko bertsio bateratuak (Directiva Marco de Residuos) 28. artikuluan “*kudeaketa planen*” inguruan adierazten du:

*“Artículo 28 Planes de gestión de residuos*

*2. Los planes de gestión de residuos presentarán un análisis actualizado de la situación de la gestión de residuos en la entidad geográfica correspondiente, así como una exposición de las medidas que deban tomarse para mejorar la preparación para la reutilización, el reciclado, la valorización y la eliminación de los residuos de forma respetuosa con el medio ambiente, y evaluarán en qué medida el plan contribuye a la consecución de los objetivos establecidos por la presente Directiva.*

*3. Estos planes incluirán, en la forma apropiada y teniendo en cuenta el nivel geográfico y la cobertura del área de planificación, al menos los elementos siguientes:*

*a) el tipo, cantidad y fuente de los residuos generados dentro del territorio, los residuos que se prevea que van a transportarse desde el territorio nacional o al territorio nacional y una evaluación de la evolución futura de los flujos de residuos;*

*b) principales instalaciones de eliminación y valorización existentes, incluida cualquier medida especial para aceites usados, residuos peligrosos, residuos que contengan cantidades significativas de materias primas fundamentales, o flujos de residuos objeto de legislación específica de la Unión;*

*c) una evaluación de la necesidad de cerrar instalaciones existentes de residuos y de infraestructuras adicionales de instalaciones de residuos, con arreglo al artículo 16.*

*c bis) información sobre las medidas destinadas a alcanzar los objetivos establecidos en el artículo 5, apartado 3 bis, de la Directiva 1999/31/CE o en otros documentos estratégicos que cubren todo el territorio del Estado miembro de que se trate;*

*c ter) una evaluación de los sistemas de recogida de residuos existentes, incluida la cobertura material y territorial de recogida separada y medidas para mejorar su funcionamiento, de las excepciones concedidas con arreglo al artículo 10, apartado 3, y de la necesidad de nuevos sistemas de recogida.*

*d) información suficiente sobre los criterios de ubicación para la identificación del emplazamiento y sobre la capacidad de las futuras instalaciones de eliminación o las principales instalaciones de valorización, si fuera necesario;*

*e)* ***políticas generales de gestión de residuos****, incluidas las tecnologías y los métodos de gestión de residuos previstos, o políticas sobre residuos que plantean problemas de gestión específicos;*

*f) medidas para combatir y prevenir todas las formas de vertidos de basura y para limpiar todos los tipos de basura dispersa;*

*g) indicadores y objetivos cualitativos o cuantitativos adecuados, en particular sobre la cantidad de residuos generados y su tratamiento y sobre los residuos municipales eliminados u objeto de valorización energética.*

*5. Los planes de gestión de residuos serán conformes a los requisitos de planificación de residuos establecidos en el artículo 14 de la Directiva 94/62/CE, a los objetivos establecidos en el artículo 11, apartados 2 y 3, de la presente Directiva y a los requisitos establecidos en el artículo 5 de la Directiva 1999/31/CE, y, a efectos de prevención de los vertidos de basura, a los requisitos establecidos en el artículo 13 de la Directiva 2008/56/CE del Parlamento Europeo y del Consejo (29) y al artículo 11 de la Directiva 2000/60/CE del Parlamento Europeo y del Consejo (30) .”*

Bestalde, hondakinen arloko prebentzioari dagokionez Hondakin eta Lurzoru Kutsatuei buruzko 22/2011 Legeak, 15. artikulua “Hondakinak prebenitzeko programei buruz” arduratzen da, bertan adierazten da:

*“1. Las administraciones públicas, en sus respectivos ámbitos competenciales, aprobarán antes del 12 de diciembre de 2013,* ***programas de prevención de residuos*** *en los que se* ***establecerán los objetivos*** *de prevención, de reducción de la cantidad de residuos generados y de reducción de la cantidad de sustancias peligrosas o contaminantes,* ***se describirán las medidas de prevención existentes y se evaluará la utilidad*** *de los ejemplos de medidas que se indican en el anexo IV u otras medidas adecuadas. Estas medidas se encaminarán a lograr la reducción del peso de los residuos producidos en 2020 en un 10% respecto a los generados 2010.* ***La finalidad de dichos objetivos y medidas será romper el vínculo entre el crecimiento económico y los impactos sobre la salud humana y el medio ambiente asociados a la generación de residuos****.*

*2. Los programas de prevención de residuos* ***podrán aprobarse de forma independiente o integrarse en los planes y programas*** *sobre gestión de residuos u otros ambientales. Cuando los programas de prevención se integren en otros planes y programas, las medidas de prevención y su calendario de aplicación deberán distinguirse claramente.*

*3. Las administraciones competentes, con el fin de controlar y evaluar los avances en la aplicación de las medidas de prevención,* ***determinarán los instrumentos que permitan realizar evaluaciones periódicas*** *de los progresos realizados y podrán fijar objetivos e indicadores cualitativos y cuantitativos concretos.*

*4. La evaluación de los programas de prevención de residuos se llevará a cabo como mínimo cada seis años, incluirá un análisis de la eficacia de las medidas adoptadas y sus resultados deberán ser accesibles al público.”*

Ildo beretik, Hondakinen Esparru Zuzentaraua, 29. Artikuluak dio:

*“1. Los Estados miembros elaborarán programas de prevención de residuos que fijen, como mínimo, las medidas de prevención de residuos que se establecen en el artículo 9, apartado 1, de conformidad con los artículos 1 y 4.*

*Estos programas estarán integrados en los planes de gestión de residuos que se exigen en el artículo 28 o en otros programas de política medioambiental, según proceda, o funcionarán como programas separados. Si cualquiera de dichos programas se encuentra integrado en los planes de gestión de residuos o en esos otros programas, los objetivos y las medidas de prevención de residuos deberán distinguirse claramente.”*

Jendaurrean jartzen den dokumentuak elementu guzti hauek jaso behar ditu eta benetako azterketak, neurriak, irizpideak eta baliabideak islatu, kontutan hartu eta ezarri beharko lituzke. Horren aurrean aurrez aipatutako eduki guzti horiek, zenbaitetan modu nominalean edo lekukotza gisa baino ez dira jasotzen. Europatik datozen zuzentarauek eta oro har, hondakinei buruzko arauek ordea eskatzen dute, eduki guzti hauek zehaztasunez jasotzea. Plan honetan maiz gertatzen ez den bezala.

Horrez gain, zenbaitetan kontraesanak azalarazten direla deritzogu, idatziz jasotzen dituen aurreikuspenak ez baitatoz bat planak aipatzen dituen helburu eta asmoekin. Horren adibide 6.3 “*Behar diren azpiegiturak*” puntuan, aurrez isurketen desagerpena planteatzen den bitartean, puntu honetan deuseztatzeko edukiera 7,5 MM m3 handitzea proposatzen da.

Are gehiago, isurketa hondakinen kudeaketa hierarkiaren azken urratsa dela kontutan izanda. Planak 2030 urterako hondakinen isurketen % 85eko murrizketa aurreikusten baitu.

**Ondorioz planak indarrean dagoen legedi eta araudiak ezarritako edukiak izatea eta eduki hauek araudiak finkatutako ildoak jarraitzen dituztela bermatzea eskatzen da.**

**Hirugarrena.- DOKUMENTUAK EZ DU “AARHUSEKO HITZARMENA” AIPATZEN, EZ ETA INGURUMEN-INFORMAZOARI BURUZKO EUROPAKO ARAUDIA ERE.**

Aipatutako “Aarhuseko Hitzarmena” Ingurumenaren arloan informazio publikoa eskuratzeari, erabakiak hartzeko parte-hartze publikoari eta justiziarako sarbideari buruz arduratzen da, eta estatuko barne araudian 2005az geroztik indarrean dago.

Hitzarmen horren baitan, herritarrek ingurumen osasungarrirako eskubideaz gozatu eta hura errespetatu eta babesteko betebeharra bete ahal izateko, ingurumenari buruzko informazioa eskuratu behar dute, erabakiak hartzeko prozesuetan parte hartzeko legitimazioa izan behar dute eta, eskubide horiek ukatzen direnean, justiziara jotzeko eskubidea izan behar dute.

Bestalde 27/2006 Legea, uztailaren 18koa, ingurumenaren arloan informazioa eskuratzeko, herritarrek parte hartzeko eta justiziara jotzeko eskubideak arautzen dituenaren 16. artikuluak hondakinen planak egitean jendearen benetako parte-hartze eraginkorra sustatzen du. Bertan, besteak beste jendeak oharrak eta iritziak adierazteko eskubidea duela, aukera guztiak irekita daudenean, plan, programa edo xedapen orokorrari buruzko erabakiak hartu aurretik.

Kasu honetan aurkezten den dokumentuak oso garatua dago eta ez du benetako parte hartzea errespetatu, Legean aurreikusitako irismenarekin.

**Ondorioz, legedian eta Aarhuseko hitzarmenean markatutako parte-hartze prozesua behar bezala bermatzea eskatzen da.**

**Laugarrena.- UDALAK HIRI-HONDAKINEN PREBENTZIOAREN ETA KUDEAKETAREN ARLOKO ESKUMENEN TITULARRAK BADIRA ERE, PLANAK EZ DITU BEHAR BEZALA DITUEN ESKUMENAK AITORTZEN ETA ISLADATZEN.**

Planak zenbait aipamen jasotzen ditu, administrazioei esleitzen dizkien eskumenei (rolei) dagokienez.

Kontakizun horretan oso deigarria da udalei buruz egiten den aipamen eskasa, nahiz eta beraiek izan hiri-hondakinen prebentzioaren eta kudeaketaren arloko eskumenaren titularrak.

Horrek praktikan, kalte larria eragiten dio toki-autonomiari; udalak (mankomunitate eta toki-erakundeak) erabakitzeko gaitasunik gabeko kontrolatzaile hutsen "rola" egokitzen zaie (ikus 10. eranskina), gainontzeko administrazioen aldetik.

Kontutan hartu behar da, batetik, 7/1985 Legea, apirilaren 2koa, Toki-araubidearen oinarriak arautzen dituena, eta bestetik 2/2016 LEGEA, apirilaren 7koa, Euskadiko Toki Erakundeei buruzkoak.

Legedi honetan hiri-hondakinen inguruan udalei hiri-hondakin solidoen kudeaketaz gain, eta eskumen propio gisa, honako eskumen hauek aitortzen zaizkie:

"*Antolamendu osagarria, Ingurumenaren sustapena, kudeaketa, defentsa eta babesa eta garapen jasangarria "," Osasun publikoaren sustapena, kudeaketa, defentsa eta babesa "," Hiri- edo udal-hondakin solidoak biltzeko eta tratatzeko zerbitzuak antolatzea, kudeatzea, ematea eta kontrolatzea, bai eta hiri- edo udal-hondakinen ekoizpena murrizteko plangintza, programazioa eta diziplina ere*. " (2/2016 Legearen 17. Artikulua).

Bestalde, Hondakinei buruzko Legeak (22/2011 Legea, uztailaren 28koa, hondakinei eta lurzoru kutsatuei buruzkoa) "*hondakinen kudeaketa*" definitzerakoan adierazten du: hondakinak bildu, garraiatu eta tratatzeko jarduketen eginkizunez gain, horien zaintza eta zabortegiak itxi ondorengo mantentze-lanak, eta negoziatzaile edo eragile gisa egindako jarduerak ere bere gain hartzen ditu.

**Ondorioz, "*Hondakinak Prebenitzeko eta Kudeatzeko Plan*" honek berariaz jaso beharko luke udalek hiri-hondakinak kudeatzeko duten berezko eskumena, bai eta estatuko eta autonomia-erkidegoko legeek udal-hondakinen arloan aitortzen dizkieten eskumen guztiak ere.**

**Bostgarrena.- EZIN DA PLANTEATU PLANAREN JARDUERA MODUAN HIRI HONDAKINAK KOORDINATZEKO ORGANOAREN (HHKO) OFIZIALTASUNA "*ORGANO BETEARAZLE ETA ERABAKITZAILE*" GISA*, ORAINDIK BERE IZAERA DEFINITU GABE DAGOENEAN.***

Lehengo alegazioren harira, jendaurrean jartzen den dokumentuan, sarritan aipatzen da, HHKO / OCRU, delakoa , eta ez edonolako funtzioak emanez edo eman nahian gainera:

* Gobernantza hobetzeko tresna moduan (6.2.3. puntuan. Lan ildoak).
* Komunikazio-kanpainak bultzatzeko lan tresna moduan (9.Eranskina)
* Koordinazio eta lankidetza-lanak hiri hondakinen gaian, Eusko Jaurlaritza eta Foru-Aldundien artean. (10. Eranskina)
* Identifikatzea, ikertzea, Balorizazio-bide berriak ezartzeko tresna moduan … (19. Eranskina)

Horrez gain, Planaren 3. Funtsezko Jardueran (Actuación Clave 3) jausi kualitatiboa emanez, HHKO aipatzen da, bere “*ofizialtasuna*”, eta bere bilakaera “*organo betearazle eta erabakitzaile*” gisa proposatuz.

HHKO, ez da administrazio-organo bat, ez ditu 40/2015 Sektore Publikoaren Araubide Juridikoaren Legeak 5. Artikuluan administrazio-organoei eskatzen zaizkien baldintzak betetzen, ez da Lege Sektorial edo bestelako Lege edo Arau batean oinarritzen. Bi administrazioen arteko koordinazio gune soil bat da, lankidetzako teknikan oinarritutakoa eta funtzio zehatzik gabekoa. Ez da, berez, lankidetza-organo bat, ez baitu betetzen eta ez baitio erantzuten 145. artikuluan ezarritakoari.

**Ondorioz, ikusita Planak HHKO-ri eman nahi dizkion edo planteatzen dizkion funtzioak ez direla legezkoak, HHKO/OCRU-ri egiten zaizkion lankidetzaz gaineko aipamenak, eta organo betearazle eta erabakitzaile izateko asmoak bertan behera uztea eskatzen da.**

**Seigarrena.- HONDAKINEN PREBENTZIORAKO ETA KUDEAKETARAKO PLAN HONETAN AGERTZEN DIREN FUNTSEZKO JARDUERATAKO AURREKONTUAK ZEHAZGABEAK ETA HAINBAT KASUETAN EZEGOKIAK DIRA.**

Plan bat behar bezala garatu eta gauzatzeko funtsezko elementua da aurrekontu aurreikuspen kronologikoa izatea. Era berean, aurrekontu honek kudeaketaren egungo egoera jaso behar du, eta beharrak ezarri. Horietan oinarrituta ezartzen baita aurrekontuaren denbora-banaketa.

Plan honek ez ditu aurrekontu-beharrak denboran zehar definitzen, baizik eta garatu beharreko ekintza bakoitzari zenbateko bat esleitzen dio. Gainera, planak ez du behar den informazioa ematen eta zail da, proposatutako zenbatekoak arbitrarioak, zuzenak edo okerrak diren baloratzea.

Dagoen informazioa aztertuta badirudi hainbatetan akatsak daudela gainera.Esaterako:

* 1. funtsezko jardueran, 30 MM € aurreikusten dira, 6MM urteko, baina datak ez dira zehazten (gauzatzeko urte kopurua).
* 8. funtsezko jardueran, 250.000 € aurreikusten dira, 50.000 urteko, baina 2021 eta 30 artean gauzatuko dela jartzen duenez, kopurua ez da nahikoa urte guzti horiei erantzuteko.
* 10. funtsezko jarduera gauzatzeko aurrekontua, 50.000 MM €takoa izango dela jartzen du planak, baina kopuru hori akatsa dela ulertzen da, diru kopuru izugarria delako.

Ez da akats kontua bakarrik, baita kopuru hain borobilak izatea ere. Gainera kopuru hauek inongo justifikaziorik gabe agertzen dira. Plan honetan agertzen diren aurrekontuek lanketa sakonagoa behar dutela nabarmena da.

**Ondorioz, kronologikoki garatuta egongo diren aurrekontuak aurkeztea eskatzen da. Diru kopuru horien partida zehatzagoak definituz, erabilpena zehaztuz eta antolaketa definituago bat adieraziz.**

**Zazpigarrena.- PLAN BATEK FINKATZEN DITUEN HELBURUAK BEHAR BEZALA BETETZEKO, EZINBESTETEKOA DA JARRAIPEN PROZEDURA KRITIKO BAT BERTAN JASOTZEA. PLAN HONETAN JARRAIPENARI EZ ZAIO BEHAR BESTEKO TRATAMENTURIK ESKAINTZEN*.***

Plan estrategiko baten funtsezko elementu bat “planaren jarraipena” da, eta honekin batera, baita ebaluazio edo “autoebaluazio” irizpideak finkatzea ere.

Esaterako, Planaren jarraipenerako “Komiteak”, “Taldea” edota “Organoa” aipatzen diren arren, nortzuk osatuko duten aurreikustea komeni da. Zeintzuk osatuko duten aipatzen den elkarlan publiko-pribatua hori, zer nolako eginkizunak beteko dituen partaide bakoitzak, etab.

**Ondorioz, Plan honen barnean, jarraipen plan jarraipen plan zehatzago bat izatea eskatzen da, adierazleak kalkulatzeko formulez aparte, hauen informazio iturria eta hauen tratamendua nola izango den azaltzea ere eskatzen da, baita jarraipenerako informazioa nola zabaldu eta kontsultatuko den zehaztea ere.**

**Zortzigarrena.- PLANAREN FUNTSEZKO JARDUERETAN AIPATZEN DIREN AZPIKO TESTUEI ONDORENGO ZUZENKETAK EGITEA ESKATZEN DA:**

**Planak 10 funtsezko jarduera zehazten ditu, eta horiek ezartzea funtsezkotzat jotzen da HPKP 2030 planaren emaitzak lortzeko. Hala ere, nahiz eta oso garrantzitsuak izan, Planak lehentasun-ordenaren arabera zehaztasunik gabe deskribatzen ditu (funtsezko jarduera horietako bakoitza deskribapenaren fitxa espezifikoa jasotzen da, oso informazio gutxirekin):**

**8A. ACCIÓN CLAVE 1 *“ Plan de inversión y hoja de ruta para apoyar las inversiones prioritarias que minimicen el vertido y fomenten la circularidad.”***

Funtsezko jarduera honetan besteak beste aipatzen da:

*“Se plantea favorecer a través de ayudas del Departamento las inversiones necesarias más relevantes para reducir el 60% del vertido de residuos industriales no peligrosos. Para ello se establecerían como prioritarias en las Órdenes anuales de subvenciones de medio ambiente a empresas, y en paralelo se avanzaría en agilizar la tramitación de las empresas relacionada y ampliar la dotación económica de dichas ayudas”*

**Ondorioz eskatzen da, funtsezko jarduera honen fitxan ondorengo esaldiak gehitzea:**

* **Hondakinen kudeaketaren hierarkiak ezartzen duen bezala (22/2011 Legea), prebentzioa lehenetsi behar da. Hori horrela, laguntza hauek hondakinak prebentziorako emango direla bermatu behar da eta, hierarkiaren filosofia jarraituz, bermatu behar da ez dela diruz lagunduko hondakinak errausteko edo isurtzeko azpiegiturak.**

**8B. ACCIÓN CLAVE 2 “ Garantizar la autosuficiencia de vertido de Euskadi hasta 2030, en paralelo a la minimización de vertido y adecuado cierre o clausura de vertederos existentes.”**

Funtsezko jarduera honetan besteak beste aipatzen da:

*“A partir del análisis de situación de infraestructuras de vertido de RNP (3-4 MM m3 de déficit de capacidad para 2030) y de la prognosis de la generación y gestión de residuos realizada asumiendo el cumplimiento de los objetivos establecidos, fomentar las actuaciones necesarias para la suficiencia de instalaciones de vertido, garantizando el control de entradas y funcionamiento de dichas instalaciones por parte del órgano ambiental. Como alternativas se plantean: acciones con vertederos públicos (incremento capacidad remanente hasta 7,5 MM m3), fomentar la adecuación y transformación de vertederos de inertes en vertederos de RNP, fomentar las ampliaciones de proyectos de vertederos privados hasta un tope de 7,5 MM m3 con participación y control públicos, y clausurar y restaurar los vertederos al final de su vida útil y avanzar en la clausura parcial de vertederos existentes.*

**Gaur egun indarrean dagoen araudiaren arabera, isurketa azken aukera da hondakinen hierarkian (22/2011 Legea)**

**Ondorioz, ondoko zuzenketak egitea eskatzen da:**

**Zabortegiak handitzeko aukera erabat murriztea (49/2009 Dekretua, otsailaren 24koa, hondakinak hondakindegietan biltegiratuta eta betelanak eginda ezabatzea arautzen duena, eta 646/2020 Errege Dekretua, uztailaren 7koa, hondakinak hondakindegietan biltegiratuta ezabatzea arautzen duena). Eta era berean, zabortegiak ixteko datak eta kronologia zehaztea.**

8C. **ACCIÓN CLAVE 3 “*Desarrollos legislativos en materia de residuos (legislación marco, decretos de habilitación de nuevos usos y prohibición de vertidos)”***

Funtsezko jarduera honetan *“Descripción detallada de la acción*” ataleko lehen puntuan, besteak beste aipatzen da:

*“Este desarrollo legislativo puede fomentar también medidas de fiscalidad ambiental como el pago por generación u otras.”*

**Ikusirik hondakinak kudeatzerakoan sailkapen tasa altua edo baxua izateak gaur egun ez duela eraginik ordaintzen denean, ikusirik gainera fiskalitatea oso erremienta eraginkorra dela, nahi den sailkatze tasetara iristeko, eskatzen da, “*puede fomentar también medidas de fiscalidad ambiental como el pago por generación*” esaten duen lekuan, sortze araberako ordainketa eredua izatea bermatuko duela plan honek. Eta hain juxtu, *“Descripción detallada de la acción*” atalaren barruan kokatzen denez, beste hainbat ideiekin nahaspilan, zehaztasunez adieraztea honen ezaugarriak eta ezartze moduak.**

8D. **ACCIÓN CLAVE 4 *“Impuestos al vertido e incineración de residuos y a la extracción de áridos.”***

Funtsezko jarduera honetan besteak beste aipatzen da:

*“El establecimiento de un Canon obligatorio y ajustado para la gestión de residuos se ha valorado, tras revisar los resultados del período 2015-2020, como fundamental para alcanzar los objetivos estratégicos y dar respuesta a las exigencias europeas en relación con la reducción de los materiales derivados a vertedero. Se pretende con él desequilibrar la competencia económica entre el vertido y el reciclaje a favor de este último.”*

**Kanon bat izatearekin ados egon arren, puntu honen barruan ondokoa jasotzea eskatzen da:**

* **Zabortegietara bideratutako materialei kanon bat jartzeaz gain, errausketara bideratutako materialei ere kanona ezartzea.**
* **Hiru herrialdeetan errauste eta isuri kanonaren irizpide bateratua izatea.**
* **Kanon bidez jasotako diruaren % altu bat prebentziora eta Udal edota Tokiko Erakundeetara bideratzea, hondakinen kudeaketan hierarkia irizpideak betetzen direla bermatzeko.**

**8E. ACCIÓN CLAVE 6  *“Solución publico-privada de almacenamiento intermedio, adecuación y control de áridos, tierras y otras materias primas secundarias.”***

2020ean Zaldibarren gertatutako hondamendia kontutan hartuta, kezka eragiten du, azpiegituren kudeaketa publiko-pribatua lehenesteak. Are gehiago, funtsezko jarduera honetan, administrazioak kontrol hori nola gauzatuko duen zehazten ez denean.

Honen harira, funtsezko jarduera honetan aipatzen da:

*“Esta solución integral, a impulsar de la iniciativa público privada, velará porque se almacenen de forma correcta y se verifiquen los residuos que entran a plantas de valorizacion y materiales secundarios de salida, de tal forma, que se posibilité un mayor control de parte de la administración de estos materiales”*

Ez da ulertzen, gertatutakoak gertatuta, iniziatiba publiko-pribatua kontrolaren bermetzat hartzea, gertakariek kontrakoa frogatu dutenean.

Aipatzen da, biltegiratzeari erabateko konponbide bat emango zaiola, konponbidea zein den zehaztu gabe.

Gainera, azpiegitura baten aukera agertzen da, zer izango den eta zein baldintza bete beharko dituen adierazi gabe. Zer gaitasuni erantzungo dion edota zein ezaugarri izango dituen ere ez da zehazten.

**Ondorioz, eskatzen da, azpiegitura honek erabateko kudeaketa publikoa izatea, hau delako, kontrol eta baldintza egokiak betetzea bermatu dezakeen modu eraginkorrena.**

**8F. ACCIÓN CLAVE 7*-“ Apoyo a soluciones definitivas a los residuos plásticos y su desviación de vertedero”***

Funtsezko jarduera honetan besteak beste aipatzen da:

*“La actuación fundamental es garantizar la salida final de estos plásticos en empresas recicladoras y valorizadoras, y especialmente en instalaciones de incineración.”*

Hau irakurrita, bereziki erraustea dela plastiko horri jartzen zaion irtenbidea, gogoratu behar da:

* Hondakinak ezabatzea eta erraustea direla hondakinak kudeatzeko hierarkiaren azken aukerak (22/2011 Legea).

Eta beraz, plastikoak “bereziki errauste plantetara bideratzea” helburu moduan planteatzea hondakinen kudeaketan jarraitu beharreko hierarkiaren erabat kontra doala.

**Ondorioz, errausteko aukera lehenetsi beharrean, prebentzioaren inguruko ekintza zerrenda bat osatzea eskatzen da. Esaterako, erabilera bakarreko plastikoak debekatuz eta 19/904 EB Zuzentarauak finkatutako helburuak betetzeko ekintzak zehaztuz.**

**8G. ACCIÓN CLAVE 9 *“Actuaciones para el fomento de la reutilización y el reciclaje de alta calidad de envases, incluyendo analisis y despliegue, si procede, de sistemas SDDR”***

Funtsezko jarduera honetan besteak beste aipatzen da:

*“Debido al gap entre la situación actual y los objetivos de las directivas, tanto a nivel de reciclaje de envases ligeros, como de recogida selectiva de botellas de plástico de bebidas, como de disponibilidad de PET secundario es necesario analizar (y desplegar) alternativas de recogida de envases ligeros, como el SDDR para reciclaje. Adicionalmente, por el potencial existente para prevención y para reducir la huella ambiental se plantea evaluar (y desplegar en su caso) un SDDR para reutilización de envases de vidrio a nivel de persona consumidora, y fortalecer el SDDR para reutilización de botellas de vidrio ya existente a nivel de HORECA.”*

Kontutan hartu behar da, *(EB) 2019/904 Zuzentarauak esaten duela merkatuan jartzen diren plastikozko botilen % 77 bereizita jaso beharko direla 2025erako eta 2029an % 90era iritsi beharko dela kopuru hau. Hori dela eta, hori lortzeko ekintzak martxan jarri beharko dira.*

**Ondorioz, funtsezko ekintza hau ondorengo aipamenekin zuzentzea eta osatzea eskatzen da:**

* **“Reciclaje de alta calidad de envases” zer den zehaztu behar da, gauzatu beharreko ekintza zerrenda ahalik eta berme handienarekin ezartzeko.**
* **Ekintza hauen ezarpenerako epeak eta merkaturatze eta diseinu obligazioak jartzea.**
* **Produktu berrerabilgarriak/konpongarriak eta birziklagarriak sustatzeko (diseinatu eta merkaturatzeko) ekintzak ezartzea.**
* **Ildo honen kontra doazen fluxuak, ekintzak, jokabideak, etab. debekatzea eta zigorrak ezartzea behar den kasuetan.**

**Bederatzigarrena.- BIOHONDAKINEK OSATZEN DUTEN LEHENTASUNEZKO KORRONTEARI BURUZKO ALEGAZIOAK:**

Biohondakinak lehentasunezko hondakin-korronte izanik, planak ia ezer ez du garatzen honen inguruko prebentzio eta kudeaketari dagokionez. Are gehiago, dokumentu osoan zehar ez da luarraren aipamenik ere egiten. Ez etxe-konposta, ez auzo-konposta edo antzekoren erreferentziarik ere egiten, naiz eta 2018/851 Zuzentarauan (EB) honako hau esan 10. Eta 22. artikuluetan:

*“Estatu kideek bermatuko dute, beranduenez 2023ko abenduaren 31ean eta biohondakinak jatorrian banandu edota birziklatzen direla etxeko auzoko konpostatzea bermatu beharko dute. Hau da, bereizita jasotzen direla eta ez direla beste hondakin mota batzuekin nahasten.”*

**Ondorioz, Planak aipatutakoa betetzeko, biohondakinak kudeatzeko hainbat neurri plan honen barnean sartzea eskatzen da:**

* **Udal guztiei biohondakinen bilketa selektiboa ezartzea konpostatzera bideratzeko.**
* **Bihondakinen kudeaketan, gertutasun printzipioa lehenestea.**
* **Biohondakinetatik sorturiko konpostaren erabilera anitza sustatzeko neurriak hartzea. (nekazaritza, lorazaintza, obra publikoak etab...)**

**Hamargarrena.- HIRI HONDAKINEN KALITATEARI BURUZKO ALEGAZIOA.**

Hiri hondakinen fluxuari dagokionez, inongo momentuan ez da aipatzen hauen inguruko bilketa selektiboaren “kalitatea”.

Herri guztiek sailkatze maila irizpide bera jarraituz neurtuko dela bermatzea ezinbestekoa da. Sailkatuta biltzen diren hondakinen bilketa gordina eta garbia zenbatekoa den neurtzeko irizpide bateratuak agertu behar dute. Baita denontzat berdinak izango diren inpropioen kopurua neurtzeko neurri zehatzak ere.

**Ondorioz, eskatzen da:**

* **Hondakinen sorkuntza eta kudeaketaren datuak metodologikoki zehaztea, fidagarritasuna eta homogeneizazioa lortzeko asmoarekin.**
* **Goiko eskakizunak frakzio guztietan betetzen direla bermatzea .**

**Hamaikagarrena.- AZKEN ESKAERAK:**

* Errefusaren zati handi bat, pixoihalek osatzen dutela kontutan hartuta, baita, errefusaren prebentzioan pixoihalen kudeaketa egokiak daukan eragina: Pixoihalak birziklatuko direla bermatuko duen ekintza sorta eta diru partida bat plangintza honetan agertzea eskatzen da.
* Gailuen “Konponketa-eskubidea” delakoa ezartzea eskatzen da.
* Oihalak eta etxeko hondakin arriskutsuei/bereziei dagokionez, “ekoizlearen erantzukizun zabaldua” ezartzea eskatzen da.
* SDDR sistemak RAEE-ntzako eta baterietan ere aurreikustea eskatzen da.
* Fluxu espezifikoetan (gurpilak, metala, etab.) zirkularitatea bultzatzeko neurriak sustatzea eskatzen da.
* Nahiz eta planak Ekonomia zirkularraren EAEko planaren aipamena egiten duen, plangintza honek, ez du garapena nola gauzatuko den zehazten. Hori dela eta, planak esplizituki hau garatzea eskatzen da.

**Amaitzeko aipatu behar da, jendaurrean jartzen den Planaren izpirituarekin ados bagaude ere, uste dugula planak apustu argia egin behar duela hondakinen sorrerari aurre hartu, jatorritik gertu kudeatu eta xede horretarako irizpideak bermatu eta lehenetsiko dituen eredu baten alde.**

(HERRIA, 2021eko uztailaren 20an.